

Wyniki studenckiej ankiety oceny zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego

Prawo do oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne umożliwia studentom ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Studenci Politechniki Opolskiej mają możliwość dokonywania oceny zajęć dydaktycznych oraz oceny prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich po zakończeniu każdego semestru. Ankiety dostępne są dla studentów, na ich indywidualnych kontaktach w systemie USOSweb. Wzór ankiety oraz procedura jej przeprowadzania przyjęte zostały zarządzeniem nr 97/2021 Rektora Politechniki Opolskiej w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w PO.

Ankiety są anonimowe. W momencie zapisania wyników ankiety przez studenta system oddziela dane o tożsamości studenta od odpowiedzi jakich student udziela. Odnutowany jest jedynie fakt wypełnienia ankiety przez studenta.

W semestrze zimowym 2023/2024, studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet w terminie od 19 stycznia (studenci VII semestrów stacjonarnych studiów pierwszego stopnia – od 1 grudnia 2023 r.) do 3 marca 2024 r.

Na **Wydziale Budownictwa i Architektury** studenci wypełnili **7,9%** (dane ze statystyk USOSweb) ankiet możliwych do wypełnienia w skali Wydziału. Największy procentowy zwrot wypełnionych ankiet odnotowano na kierunku budownictwo NI – 19,5%, najwięcej pojedynczych formularzy ankiet wypełnili studenci budownictwa SI - 219.

Przedmiotem oceny były zajęcia prowadzone w semestrze zimowym 2023/2024 oraz nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na Wydziale. Ocenionych zostało:

- 119 przedmiotów w różnych formach realizacji zajęć (wykład, ćwiczenia, laboratorium, projekt, seminarium),
- 64 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale.

Najwyższą ocenę czyli 10 pkt otrzymało:

- 60,4% ocenionych przedmiotów w różnych formach realizacji zajęć,
- 70,2% ocenionych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale.

W części ankiety dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych studenci oceniali m.in.: sposób przygotowania treści przedmiotu realizowanych na zajęciach, zastosowaną formę egzaminu z przedmiotu, dostosowanie formy zajęć i liczby godzin do treści realizowanych w ramach przedmiotu.

Średnia wszystkich ocen I części ankiety – **średnia ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale – 9,3.**

W drugiej części ankiety ocenie poddano nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, oceniano m. in.: przygotowanie prowadzącego do zajęć, określenie i przestrzeganie przez prowadzącego kryteriów zaliczenia przedmiotu, sposób przedstawienia przez prowadzącego treści przedmiotu oraz jego stosunek do studentów tj. życzliwość, taktowność.

Średnia wszystkich ocen II części ankiety – **średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale – 9,4.**

Poniższe tabele przedstawiają rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych przez studentów poszczególnych kierunków.

WYDZIAŁ BUDOWNICTWA I ARCHITEKTURY - kierunek ARCHITEKTURA		odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa	
część I - Ocena zajęć dydaktycznych						
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	61	12	6	3	82	
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	59	12	9	4	84	
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	60	16	8	4	88	
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	58	16	5	7	86	
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	63	23	8	5	99	
część II - Ocena nauczyciela akademickiego						
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	66	6	8	3	83	
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	65	9	8	1	83	
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	67	5	3	4	79	
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	55	13	11	6	85	
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	61	14	4	2	81	

WYDZIAŁ BUDOWNICTWA I ARCHITEKTURY - kierunek BUDOWNICTWO		odpowiedzi ankietowanych				
Treść pytań z ankiety:	tak	częściowo	nie	trudno powiedzieć	suma końcowa	
część I - Ocena zajęć dydaktycznych						
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach były dobrze przygotowane i uporządkowane?	202	24	14	9	249	
Czy zastosowana forma egzaminu/zaliczenia pozwoliła na właściwą ocenę Pana/Pani osiągnięć (zgodnie z Pana/Pani wiedzą, umiejętnościami i włożoną pracą)?	199	25	18	5	247	
Czy treści przedmiotu realizowane na zajęciach umożliwiły osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	198	33	15	10	256	
Czy dostępna infrastruktura dydaktyczna pomogła w realizacji programu studiów?	200	31	16	9	256	
Czy forma zajęć i liczba godzin była dobrze dostosowana do treści realizowanych w ramach przedmiotu?	205	30	21	7	263	
część II - Ocena nauczyciela akademickiego						
Czy prowadzący zapoznał studentów z przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych?	203	18	14	10	245	
Czy prowadzący określił kryteria uzyskania zaliczenia z przedmiotu i konsekwentnie ich przestrzegał?	207	18	15	6	246	
Czy prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć?	200	15	14	13	242	
Czy prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały?	193	25	18	8	244	
Czy prowadzący był życzliwy i taktowny wobec studentów?	202	27	12	6	247	